



SUMARIO

No. 2829
02 / 04 / 25

- 1 **LA NUEVA DIRECCIÓN DE LA FEDERACIÓN SINDICAL DE TRABAJADORES MINEROS DE BOLIVIA (FSTMB) SE PRONUNCIA:**
"EL PROCESO DE CAMBIO NO HA FAVORECIDO EN NADA A LOS TRABAJADORES"
- 2 **Comité de Enlace por la Reconstrucción de la Cuarta Internacional**
Desde Brasil.
DOCENTES UNIVERSITARIOS MANIFIESTAN SU PESAR POR LA MUERTE DE MIGUEL LORA
P.O.R. - Brasil: ¡¡Memoria eterna do camarada Miguel!!
P.O.R. - Argentina: ¡¡Gloria eterna al camarada Miguel!
- 3 26 de marzo de 2025
HA FALLECIDO NUESTRO CAMARADA Prof. MIGUEL LORA ORTUÑO (1947 - 2025)
- 4 **LOS MINEROS Y SECTORES DE TRABAJADORES SINDICALIZADOS ROMPEN CON LA FUNESTA TUTELA MASISTA, PERO NO ALCANZAN AUN A RETOMAR LA POLITICA REVOLUCIONARIA HISTORICA DEL SINDICALISMO BOLIVIANO MARCADA POR LA TESIS DE PULACAYO**
- 5 **MOVIMIENTO AL SOCIALISMO EN CAÍDA**
EL MOVIMIENTO OBRERO EMPIEZA A LIBERARSE DEL MASISMO
- 6 Sobre la resolución del 33 Congreso Minero de construir el Partido de los Trabajadores (PARTE 1):
SOBRE EL FRACASADO INTENTO DE CREAR EL "INSTRUMENTO POLÍTICO DE LOS TRABAJADORES" (IPT) EL 7 DE MARZO DEL 2013 EN HUANUNI
- 7 **LO QUE PLANTEA LA TESIS DE PULACAYO SOBRE EL COLABORACIONISMO DE CLASES**
- 8 **LA INCAPACIDAD DE UNA BURGUESÍA ENTREGUISTA DE SUPERAR NUESTRA CONDICIÓN DE PAÍS CAPITALISTA ATRASADO ENCLAVADO EN EL MODO PRODUCTIVO EXTRACTIVISTA**
- 9 Desde Santa Cruz
MARCHA DE LOS CÍVICOS VERSUS MARCHA DE OBREROS
- 10 **COMISIÓN ECONÓMICA DEL XVI CONGRESO ORDINARIO DE LA CENTRAL OBRERA DEPARTAMENTAL DE CHUQUISACA, RESUELVE LAS SIGUIENTES PROPUESTAS.**
- 11 **Notas laborales y sindicales**
 - Trabajadores de "INCERCO" denuncian despidos injustificados y mayor persecución laboral
 - La intersindical "INCERPAZ" declara persona no grata al abogado Marcelo Inchausti por actuar contra los trabajadores y en favor de la patronal
 - Trabajadores fabriles de "INCERCRUZ" realizaron vigilia para impedir cambio de horario y sección a personal indefinido
 - Se realizó marcha fabril en Santa Cruz.
- 12 **"UN MAESTRO REBELDE"**
A: Miguel Lora





No. 2829

02 / 04 / 25

Edición digital

PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO



Sección Boliviana del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV. Internacional

LA NUEVA DIRECCIÓN DE LA FEDERACIÓN SINDICAL DE TRABAJADORES MINEROS DE BOLIVIA (FSTMB) SE PRONUNCIA:

“EL PROCESO DE CAMBIO NO HA FAVORECIDO EN NADA A LOS TRABAJADORES”



En conferencia de prensa, señala que:

1. Emplaza a la COB a realizar congreso en un plazo de 30 días, cumpliendo lo resuelto por el 33 Congreso de la FSTMB.
2. Cambiar la directiva de Huarachi ya que éste no representa a las bases.
3. Proclama la independencia de clase respecto al gobierno.
4. Señala que el “Proceso de Cambio” no ha favorecido en nada a los trabajadores.

Se trata de un importante avance, que saludamos, en el proceso de superación de la clase obrera del yugo masista sobre los trabajadores a través de una burocracia cínica y corrupta que desvirtuó totalmente el elemental sentido del sindicalismo como instrumento propio de los trabajadores para luchar y defenderse de los abusos de los patronos ya sean privados o del Estado burgués.

Advertimos, sin embargo, contra las corrientes políticas reformistas proburguesas, pretendidamente de “izquierda” y hasta “revolucionarias”, que quieren nuevamente desvirtuar el contenido revolucionario de la independencia sindical y política del proletariado propugnando la creación de un “Partido de los Trabajadores” (PT) para arrastrar al movimiento obrero a la arena electoral burguesa.

En Bolivia, el Partido Obrero Revolucionario (POR), es el ineludible e insobornable depositario de toda la experiencia de lucha revolucionaria del proletariado minero marcado por la Tesis de Pulacayo, la Tesis Socialista del IV Congreso de la COB, la Asamblea Popular de 1970, que señalan el camino de la lucha insurreccional contra la burguesía y el imperialismo y la instauración del gobierno obrero-campesino-clases medias empobrecidas.

**CON EL P.O.R. AL SOCIALISMO
(1935-2025) 90 Aniversario**

P.O.R. Argentina

Un fuerte abrazo para todos los camaradas y para su familia, una pérdida extraordinaria para la clase obrera internacional.

¡Gloria eterna al camarada Miguel!

RAMON

P.O.R. Brasil

Sentimos a perda do camarada Miguel.

Fará falta à luta da classe operaria por sua emancipação e de todos os oprimidos!!

¡Memoria eterna do camarada Miguel!!

ATILIO

De la sección chilena del CERCI

En homenaje, el camarada chileno envió la intervención de Miguel Lora en ocasión del 80 aniversario del POR de Bolivia, realizad en un acto en La Paz

Desde Brasil.

DOCENTES UNIVERSITARIOS MANIFIESTAN SU PESAR POR LA MUERTE DE MIGUEL LORA

“Nosotros en la Corriente Proletaria en la Educación (POR) lamentamos la pérdida de un gran compañero nuestro, Miguel Lora, líder del movimiento docente boliviano, muy activo en la lucha de clases del país, incluso en las Guerras del Gas y del Agua, contra la entrega de la riqueza nacional.

Miguel era hermano de Guillermo y César. César Lora es considerado un mártir de la clase trabajadora en Bolivia, los mineros estampan su rostro en sus cascos, fue asesinado en 1965 a instancias de la junta militar del régimen dictatorial.

Guillermo falleció en 2009, tras una vida dedicada a la revolución, dejando su huella en la lucha de clases latinoamericana.

Ayer 26 de marzo perdimos a Miguel Lora, pero su obra seguirá viva en las luchas en defensa de la Educación, contra los ataques de los gobiernos y por el socialismo.

¡Miguel Lora, presente!”



MASAS



Partido Obrero Revolucionario



P.O.R.

PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO

Sección Boliviana del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV. Internacional

26 de marzo de 2025

**HA FALLECIDO NUESTRO CAMARADA
Prof. MIGUEL LORA ORTUÑO
(1948-2025)**

Un furtivo cáncer fulminante nos ha arrebatado a nuestro camarada Miguel, miembro del Comité Central del Partido.

Un cuadro revolucionario de la estirpe de sus hermanos y camaradas Cesar y Guillermo. Militante de hierro, de convicción revolucionaria ineludible, como sólo el POR puede producir.

Un hombre cuya vida fue sinónimo de dignidad, coherencia y compromiso inquebrantable con la causa revolucionaria. Como dirigente sindical del magisterio, luchó sin tregua en la defensa de los intereses de su gremio y los del pueblo explotado frente a los Gobiernos de la dictadura burguesa, dando ejemplo de honradez, dignidad y valentía en la lucha sindical.

Creador del Frente URMA, expresión del POR en el seno del magisterio nacional, inculcó en sus miembros, con su ejemplo, los principios de la más rígida honradez en el manejo sindical y total consecuencia y valor en la lucha.

Miguel, junto a José Luis Álvarez y Telmo Roman en octubre-noviembre de 1989, gobierno de Paz Zamora, protagonizaron la

huelga de hambre dura (sólo agua) que duró 24 días poniendo a los huelguistas al borde de la muerte. Una verdadera huelga de hambre que arrinconó al gobierno logrando impulsar la poderosa movilización de los maestros que se volcaron a las calles exigiendo el bono de compensación; movilización que pronto se generalizó y a la que el Gobierno respondió dictando el estado de sitio con el encarcelamiento de huelguistas.

“El que usa el ayuno voluntario dice, coloco mi vida en un platillo de la balanza para que se me conceda tal o cual exigencia. Esto significa que tiene que ayunarse realmente y, en caso necesario, morir. Esta es la gran lección que hemos dado ante la conciencia boliviana e internacional” (DE: “La Huelga de Hambre y la Movilización Popular”, Miguel Lora O.)

Ese fue el temple de este nuestro camarada, luchador revolucionario.

Los que quedamos asumimos el compromiso de continuar su legado. Su vida es la historia de un camarada maestro que jamás se rindió, de un dirigente que nunca traicionó sus principios y de un maestro revolucionario que enseñó que la educación y la lucha de clases son inseparables.

CON EL P.O.R. AL SOCIALISMO

LOS MINEROS Y SECTORES DE TRABAJADORES SINDICALIZADOS ROMPEN CON LA FUNESTA TUTELA MASISTA, PERO NO ALCANZAN AUN A RETOMAR LA POLITICA REVOLUCIONARIA HISTORICA DEL SINDICALISMO BOLIVIANO MARCADA POR LA TESIS DE PULACAYO

El reciente congreso minero y a su turno el congreso del magisterio da cuenta de que importantes sectores de trabajadores se vienen desprendiendo de la tutela MASista. Particular importancia tienen en ese sentido el Congreso de la FSTMB que decide llevar al tribunal de honor de la COB y de la FSTMB a Guarachi, a Quispe y a todos los dirigentes del sector minero autoprorrogados por más de tres gestiones caracterizadas además por la pérdida de la independencia política sindical y la total subordinación al gobierno de turno.

La agudización de la crisis viene empujando a las bases a chocar con la burocracia sindical vendida a la patronal y al gobierno a la que responsabilizan de no defender los intereses de las bases y que el deterioro de sus condiciones de vida y de trabajo vaya de mal en peor.

Pero, en ambos casos, los documentos políticos aprobados son confucionistas, disfrazan tras una terminología radical que a ratos se confunde con los planteamientos trotskistas o toma algunos de ellos para llenarlo de un contenido reformistas, que anuncia la conciliación con las políticas antiobreras y antinacionales del gobierno de turno.

Para muestra basta un botón: el documento político aprobado, en el Congreso Minero, después de reiterar en términos radicales que el objetivo de la clase obrera es tomar el poder y poner en pie el socialismo dice: “...*el método para la toma de las direcciones de todo el aparato del Estado (insurrección, la guerra irregular o por la vida democrática-elecciones), esto dependerá de las condiciones objetivas de la coyuntura política.*” y a continuación anuncia la necesidad de organizar el Partido de los Trabajadores. Es decir, según ellos, como en la actual coyuntura no hay condiciones para la insurrección o la guerra irregular, entonces de cabeza todos vamos a “*tomar el control del Estado burgués*” participando como candidatos en las elecciones, municipales, nacionales, sub nacionales, etc. En su momento, la Tesis de Pulacayo, subrayó que las elecciones y el

parlamentarismo burgués no son el camino de la liberación de la clase obrera, que el poder no reside en los ministerios ni el parlamento, sino en saber quién tiene en sus manos la propiedad de los medios de producción y mientras estos estén en manos de la burguesía y las grandes empresas transnacionales imperialistas, el Estado será burgués y el poder real estará en manos de ellos. De nada sirve que un obrero o un campesino indígena sea presidente de un Estado burgués, en los hechos termina siendo sirviente de la burguesía que es la clase dominante. Lula, el obrero metalúrgico, que de dirigente sindical llegó a ser presidente del Brasil a la cabeza del PT es la mejor prueba de ello. Y en Bolivia el fracaso del MAS bajo la presidencia de Evo Morales, el primer presidente indígena del país es también prueba de que la única vía para que la clase obrera y el pueblo explotado lleguen al poder es la vía insurreccional y no la farsa electoral.

En resumidas cuentas, estamos ante “revolucionarios” de palabra, reformistas de hecho. Pero sería un despropósito pensar que el hecho este únicamente referido a la dirigencia; en realidad se trata del reflejo del avance contradictorio de la radicalización política de los obreros y trabajadores en el país, que rompen con la tutela MASista pero, no alcanzan aun a retomar las banderas de la política revolucionaria histórica del proletariado boliviano. Es cuestión de tiempo, las masas agotarán muy rápidamente su experiencia y agujoneadas por la crisis presionarán sobre la nueva dirigencia buscando respuestas radicales a sus problemas, las mismas que no están en los pasillos del parlamento o los ministerios, más aún, si consideramos que el nuevo gobierno, cualquiera sea el que salga, aplicará un rudo programa de ajustes cuyo contenido antiobrero, antinacional y antipopular está fuera de toda duda. Los dirigentes “rabanitos”, rojos por fuera pero amarillos por dentro, se verán rápidamente enfrentados a las bases radicalizadas que amenazan con rebasarlos si no se ponen a la altura de sus exigencias.

MOVIMIENTO AL SOCIALISMO EN CAÍDA

EL MOVIMIENTO OBRERO EMPIEZA A LIBERARSE DEL MASISMO

En el congreso del MAS oficial realizado en La Paz, “*para cerrar de una vez el capítulo de Evo*” como afirman, se modificaron los estatutos eliminando a Morales como líder nato. Pero Arce Catacora, se encuentra en medio de un rechazo generalizado del pueblo, por la subida de los precios de la canasta familiar y su incapacidad para resolver la crisis económica. Faltando semanas para el cierre de las inscripciones de candidatos, no encuentran otra opción que pueda sacarlos del pozo.

Por su lado, el ególatra Evo Morales, en su congreso en Villa Tunari, refunda su partido bajo el nombre de “Evo es pueblo” buscado sobrevivir a su agonía política y enfrenta un inminente fraccionamiento interno de “traidores” que presionan a Andrónico Rodríguez a presentarse con candidato independiente del jefazo. Esta posible candidatura podría lograr el apoyo de los sectores populares radicales proevistas del campo y las ciudades que no encuentran otra opción electoral en el abanico de candidatos de “culitos blancos”. Pero definitivamente esto no significa el renacimiento del MAS. Andrónico, en el foro económico con empresarios en Santa Cruz, señaló que “*el modelo plural del MAS ha fracasado*”, planteando la necesidad de reducir la participación del Estado en la economía y fomentar la “*iniciativa privada de los grandes emprendimientos, medianos y pequeños*”. Mostrándose más procapitalista y proburgués que su partido de origen, llegando a confundirse con las posiciones de la derecha liberal.

Como se observa, por todo lado el masismo se hace astillas. Como consecuencia de su agotamiento político que ilusionó a las masas por el rostro indígena de su líder. Hoy en día, las mayorías del país ya no creen en el MAS, por lo que lo abandonan y lo dejan huérfano de apoyo popular, más propiamente de los sectores obreros.

Este hundimiento del masismo explica lo que va aconteciendo en los medios sindicales y laborales del país. El desenlace del 33 congreso de la FSTMB y del 27 congreso del magisterio urbano son ejemplos claros y frescos de este fenómeno. En el primer caso, los mineros abandonaron la tesis masista del 32 congreso minero llevado a cabo el 2015 en San Cristóbal, que tenía como eje el apoyo al “Proceso de Cambio” y el llamado pacto de

unidad con éste, lineamiento que utilizó por años la burocracia sindical para prorrogarse en sus mandatos, y someter servilmente a la COB y la federación de mineros, a la voluntad de los gobiernos masistas. El rechazo al informe del Comité Ejecutivo Nacional de la federación de mineros, la derivación al Comité Disciplinario a los prorroguistas Huarachi y Quispe, la exigencia a la inmediata convocatoria a congreso ordinario de la COB y la declaratoria de independencia política de la FSTMB ante el gobierno de Arce, da por finalizada la “alianza política” firmada por los anteriores dirigentes con el MAS.

En el caso del Congreso del magisterio, la corriente urmista del POR pudo pugnar la dirección de la CTEUB con sus propios candidatos perdiendo por escasos 12 votos frente a los “independientes” que propugnan el apoliticismo sindical bajo el cual sirven a cualquier gobierno. Lo que demuestra un potenciamiento político de las posiciones revolucionarias en el seno del movimiento magisteril boliviano.

Este proceso de superación política del fenómeno perverso que significó el masismo en las filas sindicales por casi dos décadas, es una realidad. Por lo que ahora se abren las posibilidades para que la clase obrera, en su empeño de recuperar su independencia sindical, también recupere su ideología revolucionaria, su estrategia histórica, que no es otra que la lucha por sepultar la caduca sociedad capitalista y la estructuración una sociedad socialista en Bolivia y en el mundo entero. Pero este proceso de reencuentro con su política revolucionaria no es mecánico, puede frustrarse, como tantas veces ha pasado. Sólo será posible el retorno de la clase a su tradición revolucionaria, marcada a fuego por la Tesis de Pulacayo, con la intermediación de su partido, el POR, que atesora la experiencia de lucha revolucionaria del proletariado boliviano.

Nos corresponde a los revolucionarios la tarea ayudar a la clase a superar el obstáculo de la despolitización en el que se encuentran las bases en las minas y fábricas del país, como producto de 20 años de hegemonía en los medios obreros de la ideología reaccionaria y proburguesa del masismo impostor.

Sobre la resolución del 33 Congreso Minero de construir el Partido de los Trabajadores (PARTE 1):

SOBRE EL FRACASADO INTENTO DE CREAR EL “INSTRUMENTO POLÍTICO DE LOS TRABAJADORES” (IPT) EL 7 DE MARZO DEL 2013 EN HUANUNI

El congreso minero último llevado a cabo en Tupiza este 17 al 22 de marzo del presente año, terminó aprobando la tesis política fusionada de Capacirca, Manquiri y San Vicente, en el que se plantea en el punto 5 de su Plataforma de Lucha *“Para no desperdiciar el voto, la fuerza social de los trabajadores y para gobernar y administrar el país, debemos crear el partido político de los trabajadores mineros de Bolivia manteniendo la independencia de clase ante los gobiernos neoliberales”*. (Dejan la puerta abierta para el caso de gobiernos reformistas de “izquierda.”)

En 2012, el XV Congreso de la Central Obrera Boliviana realizado en Tarija, también resolvió instruir al nuevo CEN trabajar en la fundación del “Instrumento Político de los Trabajadores”. Organización que intentaron organizar el 7 de marzo de 2013 con la realización de un congreso fundacional en el distrito de Huanuni acompañado con una gran marcha de los mineros de los diferentes distritos del país, más delegados de otros sectores laborales, y con Guido Mitma a la cabeza del proyecto político. Su segundo congreso fue llevado adelante en julio del 2013 en Oruro donde se discutió el programa político y electoral del mismo; también se encomendó la inmediata tramitación de la personería jurídica ante el Corte Nacional Electoral de ese entonces. El congreso cobista justificó la existencia del IPT por el hecho de que el MAS *“no era lo que se esperaba”*, y que este habría traicionado al pueblo con el “gasolinazo” del 2010 y otras políticas económicas antiobreras y antinacionales, identificándolo con los mismos partidos neoliberales. Por lo que plantearon la necesidad de construir una opción política de izquierda para terciar en las elecciones del 2014 que enfrentaría al MAS que se había rechazado.

Hoy los burócratas electoreros en los medios obreros, replantean la “necesidad” de conformar el IPT como organización política de los sectores explotados del país.

La existencia del IPT fue efímera, sólo duró unos contados meses. No pudo desarrollarse plenamente; ante la proximidad de las elecciones presidenciales, la dirección nacional del MAS invitó a las direcciones obreras nacionales a incorporar a dirigentes obreros a sus listas de candidatos. Y, en un abrir y cerrar de ojos, y sin dubitación alguna, estos echaron al basurero su proyecto político del IPT, lanzándose de lleno a los brazos del Movimiento al Socialismo, al que habían calificado como antiobrero.

El 10 de enero del 2014 en Oruro, se realiza la “proclamación oficial” de Evo Morales y García Linera como candidatos del Movimiento al Socialismo, con la presencia del ex secretario ejecutivo de la COB y secretario general del sindicato de Huanuni, Pedro Montes, que fue nombrado candidato a senador, como también con Juan Carlos Trujillo como ejecutivo de la COB. No podía faltar Miguel Pérez como secretario ejecutivo de la FSTMB en el 2013 (hoy en el 2025 senador del MAS, que el mismo llamó a combatir). Personajes que expresan fielmente el quiebre de cintura que realizó la burocracia sindical para gozar de las mieles del poder. En conclusión: fueron estos dirigentes oportunistas quienes crearon el IPT y también fueron sus sepultureros. De ahí para adelante, en los centros obreros, nadie volvió a mencionar al Instrumento Político de los Trabajadores.

Definitivamente es, cuando menos una ingenuidad, querer construir “el partido de la clase obrera” de la mano de la burocracia sindical. Estos dirigentes alejados de sus bases, rápidamente son presas de sus intereses mezquinos personales; anteponiendo estos, a los intereses colectivos de los trabajadores.

El fin último de la creación de este IPT era, por, sobre todo, el electoral. Lo que buscaban en estos vivillos, que discursaban demagógicamente sobre la necesidad de *“conformar una vanguardia política de los explotados para la lucha política y económica de los obreros”*, eran los curules parlamentarios y las cuotas de poder en la administración gubernamental del futuro gobierno.

El partido revolucionario de la clase obrera no se construye en base a coyunturas políticas electorales, teniendo como sujetos principales a la burocracia sindical.

En la parte 2, en el siguiente número de Masas, analizaremos lo que es el Partido Obrero Revolucionario, sus objetivos y cómo se forja.



LO QUE PLANTEA LA TESIS DE PULACAYO SOBRE EL COLABORACIONISMO DE CLASES

Muchas veces Guillermo Lora señaló que Bolivia es un país trotskysado, en sentido del peso que tiene el planteamiento de la Tesis de Pulacayo en la política boliviana. Los enemigos, los reformistas proburgueses, la burocracia sindical, no pueden menos que referirse a ella. Los primeros para tratar de borrarla del subconsciente de los explotados, particularmente de los obreros, que la mantienen como un objetivo a alcanzar cuando se den las condiciones. Los segundos para deformarla como es el caso de los masistas que afirmaban que con el “Proceso de Cambio” se había cumplido el objetivo de la Tesis: la conquista del Poder por los explotados. Los terceros para disfrazar su colaboracionismo con el enemigo al subordinarse por un plato de lentejas, a los gobiernos burgueses considerados de “izquierda”.

III. LUCHA CONTRA EL COLABORACIONISMO CLASISTA (Tesis de Pulacayo)

1. La lucha de clases es, en último término la lucha por la apropiación de la plusvalía. Los proletarios que venden su fuerza de trabajo luchan por hacerlo en mejores condiciones y los dueños de los medios de producción (capitalistas) luchan por seguir usurpando el producto del trabajo no pagado, ambos persiguen objetivos contrarios, resultando estos intereses irreconciliables. No podemos cerrar los ojos ante la evidencia de que la lucha contra los patronos es una lucha a muerte, porque en esa lucha se juega el destino de la propiedad privada. No reconocemos, contrariamente a nuestros enemigos, tregua en la lucha de clases. La presente etapa histórica, que es una etapa de vergüenza para la humanidad, sólo podrá ser superada cuando desaparezcan las clases sociales, cuando ya no existan explotados ni explotadores. Sofisma estúpido de los colaboracionistas que sostienen que no debe irse a la destrucción de los ricos, sino a convertir a los pobres en ricos. Nuestro objetivo es la expropiación de los expropiadores.

2. Todo intento de colaboración con nuestros verdugos, todo intento de concesión al enemigo en nuestra lucha, es nada menos que una entrega de los trabajadores a la burguesía. La colaboración de clases quiere decir renunciamiento de nuestros objetivos. Toda conquista obrera, aun la más pequeña, ha sido conseguida después de cruenta lucha contra el sistema capitalista. No podemos pensar en un entendimiento con los sojuzgadores porque el programa de reivindicaciones transitorias lo subordinamos a la revolución proletaria.

No somos reformistas, aunque entregamos a los trabajadores la plataforma más avanzada de reivindicaciones; somos, sobre todo, revolucionarios, porque nos dirigimos a transformar la estructura misma de la sociedad.

3. Rechazamos la ilusión pequeño-burguesa de solucionar el problema obrero dejando en manos del Estado o de otras instituciones que tienen la esperanza de pasar por organismos equidistantes entre las clases sociales en lucha. Tal solución, enseña la historia del movimiento obrero nacional y también del internacional, ha significado siempre una solución de acuerdo con los intereses del capitalismo y a costa del hambre y de la opresión del proletariado. El arbitraje obligatorio y la reglamentación legal de los medios de lucha de los trabajadores es, en la generalidad de los casos, el comienzo de la derrota.

[,,,) La FSTMB nunca irá a formar parte de los gobiernos burgueses, pues eso significaría la más franca traición a los explotados y olvidar que nuestra línea es la línea revolucionaria de la lucha de clases.

[...]Los obreros no llegaremos al poder por obra de la papeleta electoral, llegaremos por obra de la revolución social. Por esto, podemos afirmar que nuestra conducta frente al futuro gobierno será la misma que frente a la actual Junta de Gobierno. Si se cumplen las leyes, en hora buena, para eso están puestos los gobernantes. Si no se llegan a cumplir, enfrentarán nuestra más enérgica protesta.



LA INCAPACIDAD DE UNA BURGUESÍA ENTREGUISTA DE SUPERAR NUESTRA CONDICIÓN DE PAÍS CAPITALISTA ATRASADO ENCLAVADO EN EL MODO PRODUCTIVO EXTRACTIVISTA

Desde el 2006, los gobiernos masistas repitieron las mismas políticas rentistas de los gobiernos neoliberales anteriores, que consisten en entregar los recursos naturales a los inversionistas extranjeros a cambio de una renta. Los altos ingresos por la exportación de gas financiaron los gastos del gobierno por más de década y media lo que significó que continuemos anclados en el extractivismo. Una vez que se agota el gas, el Estado se queda sin dólares pagando las consecuencias de no haber trabajado por estructurar bases de un aparato industrial que signifique transformar las materias primas en mercancías.

El país se benefició con un inédito flujo de ingresos por concepto de la renta hidrocarburífera. En el periodo 2005–2019 el país recibió más de 42.800 millones de dólares según datos oficiales por concepto de renta hidrocarburífera. ¿Qué se hizo con los cuantiosos recursos que ingresaron al país? ¿Se aprovechó este ingreso extraordinario para transformar nuestra matriz productiva basada en la economía primaria? Definitivamente nada substancial para el desarrollo de otros sectores de la economía. Gasto superfluo, inversión en sectores improductivos y una corrupción generalizada a todo nivel, demuestra que estos recursos se han prácticamente despilfarrado. Ahora el arcismo repite la misma lógica apostando todo por el litio, que lo ve como su tabla de salvación ante la tormenta económica que afronta.

Cuando el gobierno, como respuesta a la dependencia de los ingresos del Estado a la producción del gas, anuncia el inicio de “un proceso de industrialización diversificando y ampliando a otros sectores la actividad productiva”, lo que supondría superar cualitativamente el extractivismo y la monoexportación de materias primas que caracteriza nuestra economía. El lanzamiento de unas cuantas plantas industriales anunciadas para el aniversario del bicentenario no constituye de lejos un cambio estructural.

No ha habido un proceso de acumulación originaria de capital en Bolivia, ni la conformación de un poderoso mercado interno, lo que habría promovido la estructuración de una burguesía nacional como clase capaz de industrializar el país aprovechando las

materias primas que tenemos en abundancia. Por lo que la pobretona y sin gran capital burguesía nativa que gobierna el país, es fundamentalmente intermediaria, comercial, y no industrial ni gran exportadora.

El “Proceso de Cambio” no cambió nada. Continuamos siendo un país capitalista atrasado, participando de la economía mundial como exclusivos proveedores de materias primas. Anclados históricamente a un crónico extractivismo, dependiendo nuestras finanzas públicas a las miserables rentas dejadas por las transnacionales a cambio del saqueo de nuestras riquezas naturales. En el reverso de la misma moneda encontramos un sector industrial que quedó rezagado, donde el modo de producción basado en la generación de valor, no tiene un peso significativo en la economía nacional. El 60 % de los productos que consumimos los bolivianos son importados.

Nuestras materias primas se van al mercado exterior, a los países de capitalismo desarrollado, quienes tienen el monopolio de la producción de mercancías con elevado nivel tecnológico.

Las transnacionales llegan a Bolivia para saquear los recursos naturales, ese es su objetivo con las semicolonias. A lo mucho, nos venderán su tecnología en la instalación de fábricas construidos por ellos mismos, además de cobrarnos la patente por tonelada producida y exportada como reza en los contratos del litio con las empresas chinas y rusas. En este contexto, ¿puede existir un modelo soberano de industrialización? De ninguna manera, ¿qué soberanía puede haber si la producción de nuestras materias primas y la instalación de fábricas están direccionadas por los intereses y condiciones que imponen las empresas extranjeras?

Sin lugar a dudas que no puede haber un exitoso proceso de industrialización bajo el manto de las transnacionales succionando el excedente productivo. Todo intento industrializador en un escenario de predominio de los intereses del gran capital monopólico impide el surgimiento y desarrollo de iniciativas estatales o privadas nacionales para ingresar de lleno a la industria. Un intento serio de cambiar la matriz productiva por una industrial, deberá, en primer lugar, prescindir de éstas.



LA INCAPACIDAD DE UNA BURGUESÍA ENTREGUISTA DE SUPERAR NUESTRA CONDICIÓN DE PAÍS CAPITALISTA ATRASADO ENCLAVADO EN EL MODO PRODUCTIVO EXTRACTIVISTA

Desde el 2006, los gobiernos masistas repitieron las mismas políticas rentistas de los gobiernos neoliberales anteriores, que consisten en entregar los recursos naturales a los inversionistas extranjeros a cambio de una renta. Los altos ingresos por la exportación de gas financiaron los gastos del gobierno por más de década y media lo que significó que continuemos anclados en el extractivismo. Una vez que se agota el gas, el Estado se queda sin dólares pagando las consecuencias de no haber trabajado por estructurar bases de un aparato industrial que signifique transformar las materias primas en mercancías.

El país se benefició con un inédito flujo de ingresos por concepto de la renta hidrocarburífera. En el periodo 2005–2019 el país recibió más de 42.800 millones de dólares según datos oficiales por concepto de renta hidrocarburífera. ¿Qué se hizo con los cuantiosos recursos que ingresaron al país? ¿Se aprovechó este ingreso extraordinario para transformar nuestra matriz productiva basada en la economía primaria? Definitivamente nada substancial para el desarrollo de otros sectores de la economía. Gasto superfluo, inversión en sectores improductivos y una corrupción generalizada a todo nivel, demuestra que estos recursos se han prácticamente despilfarrado. Ahora el arcismo repite la misma lógica apostando todo por el litio, que lo ve como su tabla de salvación ante la tormenta económica que afronta.

Cuando el gobierno, como respuesta a la dependencia de los ingresos del Estado a la producción del gas, anuncia el inicio de “un proceso de industrialización diversificando y ampliando a otros sectores la actividad productiva”, lo que supondría superar cualitativamente el extractivismo y la monoexportación de materias primas que caracteriza nuestra economía. El lanzamiento de unas cuantas plantas industriales anunciadas para el aniversario del bicentenario no constituye de lejos un cambio estructural.

No ha habido un proceso de acumulación originaria de capital en Bolivia, ni la conformación de un poderoso mercado interno, lo que habría promovido la estructuración de una burguesía nacional como clase capaz de industrializar el país aprovechando las materias primas que tenemos en abundancia. Por lo que la pobretona y sin gran capital burguesía nativa que gobierna el país, es fundamentalmente intermediaria, comercial, y no industrial ni gran exportadora.

El “Proceso de Cambio” no cambio nada. Continuamos siendo un país capitalista atrasado, participando de la economía mundial como exclusivos proveedores de materias primas. Anclados históricamente a un crónico extractivismo, dependiendo nuestras finanzas públicas a las miserables rentas dejadas por las transnacionales a cambio del saqueo de nuestras riquezas naturales. En el reverso de la misma moneda encontramos un sector industrial que quedó rezagado, donde el modo de producción basado en la generación de valor, no tiene un peso significativo en la economía nacional. El 60 % de los productos que consumimos los bolivianos son importados.

Nuestras materias primas se van al mercado exterior, a los países de capitalismo desarrollado, quienes tienen el monopolio de la producción de mercancías con elevado nivel tecnológico.

Las transnacionales llegan a Bolivia para saquear los recursos naturales, ese es su objetivo con las semicolonias. A lo mucho, nos venderán su tecnología en la instalación de fábricas construidos por ellos mismos, además de cobrarnos la patente por tonelada producida y exportada como reza en los contratos del litio con las empresas chinas y rusas. En este contexto, ¿puede existir un modelo soberano de industrialización? De ninguna manera, ¿qué soberanía puede haber si la producción de nuestras materias primas y la instalación de fábricas están direccionadas por los intereses y condiciones que imponen las empresas extranjeras?

Sin lugar a dudas que no puede haber un exitoso proceso de industrialización bajo el manto de las transnacionales succionando el excedente productivo. Todo intento industrializador en un escenario de predominio de los intereses del gran capital monopólico impide el surgimiento y desarrollo de iniciativas estatales o privadas nacionales para ingresar de lleno a la industria. Un intento serio de cambiar la matriz productiva por una industrial, deberá, en primer lugar, prescindir de éstas.



Desde Santa Cruz

MARCHA DE LOS CÍVICOS VERSUS MARCHA DE OBREROS

Dos marchas se dieron en Santa Cruz esta semana mostrando una sociedad fracturada, que hay dos Santa Cruz, la de los señoritos autoritarios y la de los trabajadores, cada una con preocupaciones y visiones de clase distintas.

Una, el día lunes a las 6 de la tarde, del Comité Cívico y sus secuaces, con organizaciones de clase media como las fraternidades, la falsa FEJUVE. También se sumó Vicente Reiniero, la FUL, a nombre de la pobre UAGRM manipulada sin mayor consulta. Tampoco faltó el indígena blanqueado desesperado de apoyar la farsa electoral, el tata Fabricano. La marcha cívica tuvo la presencia cínica de CREEMOS, o sea el camachismo en pleno, esos que llevaron la Gobernación al descalabro. Esta marcha dirigida por cívicos y politiqueros, centró su discurso en la santa democracia, aunque no creen en ella porque son fachos. No hubo en la marcha cívica preocupación por las necesidades de las mayorías. Domina la idea de que es su turno, que les toca volver al poder ante el descalabro del MAS (falso socialista y antiobrero), si no pueden de manera democrática, de otra. Quieren a Tuto, a Doria o a Branco de presidente y a Zvonko de ministro. Esta gente ya se ve gobernando cómoda persiguiendo a quien se le oponga. Están acelerados. Usan la crisis, las necesidades populares, para engañar, pero no les importan, medio levantan la falta de carburantes y de dólares para luego hablar de UNIDAD de la oposición, que haya elecciones lo más pronto, van comiendo ansias. El poder les chifla para medrar de él y vengarse, no para transformar el país y acabar con su atraso. A eso no tienen respuesta. Están agotados, como la clase burguesa a la que quieren servir, pero la malagradecida estuvo aliada del MAS. La cuestión es sí podrán durar en el poder, porque tal como los masistas van dejando Bolivia, será difícil. La corrupción ya les devoró cuando gobernaron con Jeanine y las medidas liberales que ahora proponen les hundirán generando más descontento.

La otra marcha, a las 9 de la mañana del día siguiente, fue de los obreros fabriles, marcha que, si bien estaba dirigida por los ejecutivos de la Federación de Fabriles, que son sirvientes del gobierno del MAS, contó fundamentalmente con la presencia de los fabriles de base, de los que verdaderamente producen en las industrias, de los que mueven las máquinas, de los que generan el valor a las mercancías, de los que sufren verdaderamente la crisis. Fue una donde los obreros de base gritaron consignas en contra del gobierno de Arce y el MAS, una marcha exigiendo soluciones a los problemas de los trabajadores, protestaban contra los despidos injustificados, la creciente terciarización, los juicios que nunca acaban, la creciente alza de precios, la falta de carburantes, la falta de dólares, reclamando por un aumento salarial que cubra sus gastos, exigiendo lucha contra el contrabando. Se movilizaron los sindicatos para protestar yendo a la Caja Nacional de Salud, que no presta un adecuado servicio; a la Dirección Departamental del Trabajo que actúa muchas veces a favor de la patronal, al juzgado laboral y al palacio de Justicia. Destacaron coreando consignas que les diferenciaron: *¡Exigimos la lucha por un salario igual a la canasta familiar y estabilidad laboral! ¡Abajo el gobierno! ¡¡Abajo la farsa electoral!!*

Entonces son dos cosas distintas, unos juegan con las ansias populares y otros sufren la crisis. Para los electoreros propatronales, ¡¡¡no hay la necesidad del aumento salarial, sino el poder!!! Para el obrero primero está llevar el pan a su casa.

La realidad es que vivimos la dictadura burguesa de la propiedad privada. Los gobiernos son operadores del Estado burgués, verdadera dictadura de clase, ya sean de derecha o izquierda. Hoy dominan los señoritos ambiciosos que usan cara democrática o francamente bárbara, mientras los obreros luchan por trabajo, salud, educación y para tener su propio gobierno y no ser escalera de politiqueros. Por eso, deben levantarse. Su gobierno, la dictadura de obreros, clases medias empobrecidas, de trabajadores del campo, será verdadera DEMOCRACIA para las mayorías, no una farsa como hoy.



TRABAJADORES DE "INCERCO" DENUNCIAN DESPIDOS INJUSTIFICADOS Y MAYOR PERSECUCIÓN LABORAL

Cochabamba, (RENNO) 30 de marzo de 2025.- Los trabajadores de la empresa INCERCO denuncian que la empresa ha intensificado los abusos y el acoso laboral con el objetivo de debilitar el sindicato, facilitar despidos y vulneración de derechos laborales. Afirman que, para este propósito, la empresa ha contratado al abogado Marcelo Inchausti, quien actúa en su contra. También denuncian el despido injustificado de un trabajador por supuesta alcoholemia, a pesar de que la Ley General del

Trabajo no contempla esta causal. Además, advierten que la empresa, junto con su abogado y un notario, entrega memorandos de sanción sin justificación, llegando incluso a considerar la presentación de una carta en Recursos Humanos como abandono de trabajo. Frente a esta situación, los trabajadores aseguran que se mantendrán en pie de lucha y continuarán defendiendo sus derechos en coordinación con su intersindical nacional.

LA INTERSINDICAL "INCERPAZ" DECLARA PERSONA NO GRATA AL ABOGADO MARCELO INCHAUSTI POR ACTUAR CONTRA LOS TRABAJADORES Y EN FAVOR DE LA PATRONAL

Cochabamba, (RENNO) 30/03/2025.- La Intersindical de Trabajadores Fabriles de INCERPAZ Bolivia denuncia las constantes vulneraciones a los derechos laborales en las empresas INCERPAZ (La Paz), INCERCO

(Cochabamba) e INCERCRUZ (Santa Cruz). Ante los abusos y persecuciones sufridas, los trabajadores se declaran en estado de emergencia y advierten con tomar medidas de hecho y de derecho.

TRABAJADORES FABRILES DE "INCERCRUZ" REALIZARON VIGILIA PARA IMPEDIR CAMBIO DE HORARIO Y SECCIÓN A PERSONAL INDEFINIDO

Santa Cruz, RENNO, 27/03/2025 El sindicato de Trabajadores fabriles INCERCRUZ realizó vigilia afuera de la empresa el día de hoy en horas de la noche y así impedir que se cambie de puesto de trabajo y horario a dos trabajadores indefinidos y sindicalizados. Señalaron que la empresa busca

colocar en esos puestos a personal tercerizado al cual paga salarios bajos, no tienen seguro médico ni beneficios sociales. Producto de la presión la patronal se vio obligada a respetar los puestos de trabajo de los obreros sindicalizados e indefinidos, por lo que la medida fue efectiva y victoriosa.

SE REALIZÓ MARCHA FABRIL EN SANTA CRUZ.

Santa Cruz, RENNO, 26/03/2025 En cumplimiento a la convocatoria realizada por la Confederación de Trabajadores Fabriles de Bolivia, el día martes 25 de marzo se realizó la marcha departamental fabril en Santa Cruz. La marcha inició su recorrido por la Caja Nacional de Salud donde el secretario ejecutivo de la Federación de Fabriles declaró en emergencia al sector el cual exigirá la renuncia del gerente de la misma. Luego la marcha se dirigió a las oficinas del Ministerio de Trabajo donde el jefe Departamental del Trabajo se comprometió a anular los procesos sumarios e internos como causales de despido. Además, el secretario ejecutivo de la Federación exigió el cambio del personal que no hace bien su trabajo y se parcializa con los empresarios al dilatar los procesos de reincorporación por la vía de la Ley 1468. Luego de ello la marcha se trasladó a las oficinas de los juzgados laborales de Santa Cruz, donde pidieron justicia ya que los juzgados segundo y décimo, así como otros actúan a favor de los

empresarios en los procesos judiciales. Solicitaron que se dé celeridad y se actúe conforme a Ley en el caso de IMBA (AVESCA), en el caso del sindicato de Industrias Oleaginosas pidieron que los jueces respeten el derecho a la organización sindical y además celeridad en el caso de EMPACAR. Finalmente, la marcha se dirigió al Palacio de Justicia donde exigieron a los jueces basta de procesar penalmente a los obreros que exigen derechos laborales, entre ellos a los de EMPACAR. Allí conformaron una comisión para ingresar a reunión con las autoridades departamentales de justicia. También se pronunciaron contra la crisis económica, la falta de dólares, la falta de combustibles, el contrabando, la subida de precios de la canasta familiar, la tercerización y contratación eventual ilegales, la exigencia de la rebaja de salarios de los gobernantes. Finalmente se señaló que la Confederación de Fabriles debe convocar a otras movilizaciones y así continuar con la lucha por las necesidades de los trabajadores.

"UN MAESTRO REBELDE"

A: *Miguel Lora*

Por: Cda Juan Carlos Leon

En la cumbre altiva de la tierra andina,
nació tu voz firme, clara y genuina.
Miguel Lora, guía de un sector oprimido,
forjaste esperanza donde había olvido.

Con la luz del saber rompiste cadenas,
dando al pensamiento alas y antenas.
En las aulas humildes fuiste el torrente,
que enciende la mente y despierta al valiente.

Trotskyista rebelde, luchador sin fronteras,
alzaste la vida contra las mentiras.
Tus palabras fueron puentes al mañana,
un himno de lucha, antorcha que hermana.

Te enfrentaste al poder con verbo sincero,
sin miedo al castigo, maestro guerrero.
El pueblo en tus manos halló la verdad,
y en tus ideales, plena dignidad.
Sembraste en la tierra semillas de fuego,
ideas que arden, que rompen el silencio.
Tus lecciones viven en cada barricada,
en cada protesta, en cada roja alborada.

Hoy tu bandera se multiplica en los vientos,
en cantos de lucha, en firmes intentos.
Bolivia te honra, maestro querido,
tu espíritu guía al pueblo aguerrido.

Miguel, tu legado jamás se apagará,
la llama en URMA siempre arderá.
Eres faro eterno, revolución en canción,
profesor del alma, símbolo de acción.

Y cuando el futuro recuerde tu nombre,
sabrás que en tus pasos vivió un hombre,
que alzó con coraje su contundente voz,
marcando la historia proletaria junto al martillo y la hoz.

